



Ministerio
de Educación

Aléjame de la
sabiduría que no llora,
la filosofía que no ríe
y la grandeza que no
se inclina ante los
niños.

Jalil Gibran

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO

GUÍA DEL DOCENTE

1.º
CURSO

Bachillerato
General
Unificado

Distribución Gratuita
Prohibida su venta

Recomendaciones metodológicas



En la obra “Filosofía, una escuela de la libertad” (UNESCO, 2011), se presentan datos sobre la enseñanza de esta asignatura en la EGB y el Bachillerato, a nivel mundial. En este estudio, nuestro país aparece casi en cero en cuanto a la enseñanza de la filosofía para niños. Sin embargo -revela el estudio- somos uno de los pocos países en Latinoamérica en los que en el bachillerato es una materia exclusiva y obligatoria.

Es un consenso casi universal, el hecho de que la filosofía es una potente herramienta para la formación y la transformación de la personalidad, en el sentido de su contribución para el desarrollo del pensamiento crítico a través del cultivo de la curiosidad natural del ser humano. Además, es una herramienta idónea para cimentar el respeto y la tolerancia hacia el pensamiento divergente, tanto a nivel interpersonal como a nivel intercultural. Esta potencialidad es mucho más urgente al hablar de adolescentes, pues se trata de una edad en la cual la persona se cuestiona y se opone para afirmarse y auto asegurarse.

Coherentes con estos puntos de vista, proponemos esta obra “Desarrollo del Pensamiento Filosófico”, conscientes de que la filosofía se aprende auténticamente desde el filosofar. Hemos acogido las sugerencias curriculares del Ministerio de Educación para el planteamiento de temas en un lenguaje que genere reflexión, búsqueda, crítica, construcción y compromiso; además de la correspondiente coherencia con las destrezas con criterio de desempeño, que hagan de los estudiantes personas capaces de asumir con sentido los problemas cotidianos y buscar autónomamente el desempeño en ámbitos disciplinares, interdisciplinares, transdisciplinares y profesionales.

La filosofía, por su misma naturaleza especulativa, podría aparecer a los adolescentes como una disciplina árida y difícil de entender. Por ello, se requiere ejercer su tratamiento desde una acción mediadora basada en prácticas metodológicas que la asuman como un “saber vivo”, atrayente, envolvente y aplicable en todas las esferas de la realidad.

Partir de los conocimientos previos

Cada bloque curricular, unidad temática y contenido debe ser presentado de forma dinámica, procurando siempre partir de los conocimientos previos de los estudiantes (condición básica para alcanzar aprendizajes significativos); este es el sentido de las preguntas introductorias, las mismas que exigen respuestas no puntuales, sino que pretenden que los estudiantes expresen sus realidades y con-

vicciones. Hay que cuidar que ellos expresen sus puntos de vista a pesar de que suenen equivocados. Para lograrlo, hay que acompañar la reflexión con preguntas como: ¿qué pasaría si eso no fuera así?, ¿qué ocurriría si alguien te demuestra lo contrario?, ¿crees que siempre fue de esa manera?, ¿qué piensan de esto las chicas?, ¿y los chicos?

Proceso de desequilibrio

Es de esperarse que los estudiantes respondan las cuestiones desde los saberes comunes de nuestra sociedad, por lo que es posible que sus respuestas no sean de índole filosófica. Es el momento de intervención del docente para ejercer una experiencia desestabilizante. Así, puede hacerles notar, si fuera el caso, que esas respuestas están impregnadas de tintes machistas, excluyentes o discriminatorios. El maestro no dará la respuesta precisa, sino que invitará a los estudiantes a involucrarse con los contenidos a tratar, para descubrir por sí mismos las respuestas que se buscan.

Proceso de equilibrio

Después de conocer sus saberes previos, el docente puede presentar los contenidos filosóficos haciéndoles reflexionar sobre el verdadero sentido de las cosas. Abordará el tratamiento de los conceptos y argumentos filosóficos, conduciendo adecuadamente la lectura del texto. La explicación de conceptos y la argumentación provendrá de ellos, pero el maestro cuidará que la argumentación no se apoye en interpretaciones arbitrarias.

A menudo, en el desarrollo de los contenidos, se presentan ejemplos de carácter práctico, pues es necesario situar la reflexión filosófica desde los contextos vividos por los alumnos. Es recomendable afianzar los contenidos con más ejemplos propuestos por todos.

Fase de asimilación

Los ejemplos, comparaciones y referencias hacia la realidad son vitales en el aprendizaje de la filosofía, ya que así se puede incentivar la puesta en práctica de la actitud filosófica.

Entendemos esta como una disposición positiva del estudiante hacia la pregunta, la misma que le permite apartarse de la cotidianidad para buscar implicaciones más profundas; por ello son importantes las re-preguntas y los contra ejemplos.

Recomendaciones metodológicas



El docente debe, además, tomar en cuenta, estas recomendaciones:

- Puede existir el riesgo de que la clase de filosofía se convierta en una charla más que no llegue a la configuración de respuestas sobre el significado, esencia y sentido de las cosas.
- El aprendizaje de la filosofía no incurre en el adoc-trinamiento, por lo que la actividad del docente debe apartarse de cualquier forma de propa-ganda a favor de una particular concepción del mundo, ideología o filosofía propia. Es por esto que a lo largo del texto se evita responder de una manera definitiva a las temáticas planteadas en los títulos, dejando la posibilidad de que sea el estudiante quien, con base en la profundización de los temas, encuentre las respuestas adecuadas.
- Hay que evitar convertir la clase de filosofía en un discurso retórico por parte del docente. No se requiere poner en juego formas de persua-sión; más bien la filosofía incentiva la búsqueda crítica de la verdad.
- Aunque la filosofía se mueve en el plano de la especulación racional, la clase de filosofía no debe convertirse en una enseñanza desencar-nada y abstracta, independiente de la experien-cia viva de los estudiantes. Para ello, son muy útiles los ejemplos, tanto los que se hallan pro-puestos en el texto, como los que el docente pueda presentar por su cuenta.
- Tampoco la clase de filosofía debe convertirse en un espacio para el relato de experiencias personales dramáticas, sin que se llegue a la profundidad de la reflexión filosófica. Para evi-tar esto, es recomendable que el docente esté atento para regular la cantidad y calidad de las intervenciones; y si lo hace, conducir siempre el relato (con base en la pregunta) hacia la re-flexión sobre el sentido de esas experiencias.

Fase de elaboración

Para que los contenidos aprendidos cobren senti-do en desempeños auténticos de la vida cotidia-na y ámbitos académicos, en el texto se plantean los “Talleres filosóficos”; se trata de espacios con preguntas / actividades retadoras, que implican la reflexión, la elaboración de ordenadores de ideas, debate o investigaciones.

Estrategias metodológicas para el bloque 1

Ya que la asignatura es nueva para los estudiantes,

no es adecuado trabajar inmediatamente en el tex-to, sino que puede empezarse con una presenta-ción de las bondades de la filosofía, de forma que la motivación y el interés surjan espontáneamente.

Se puede iniciar con las siguientes preguntas: ¿Han escuchado la palabra filosofía? ¿Qué temas estudiará la filosofía? ¿Creen que es importante estudiar esas cosas? ¿Conocen algún filósofo? ¿Habrá filósofos en el Ecuador? ¿Habrá existido alguna mujer filósofa? ¿La filosofía es algo interesante, aburrido o para viejos?

Estas preguntas pueden dar lugar a lluvias de ideas interesantes para debatir. El maestro tan solo sistematizará las respuestas conservando las expresiones de los estudiantes, y les invitará a averiguar, mediante el estudio de la asignatura, si son válidas esas respuestas.

Para concluir, se puede presentar una síntesis de las temáticas a desarrollar en los seis bloques curricula-res, cuidando de mantener a los estudiantes en la incertidumbre pero con un vivo interés. Por ejemplo:

- En el primero y segundo bloque, entenderemos por qué hay gente que puede encontrar un sentido para sus vidas, mientras que otros nunca alcanzan a contemplar este horizonte. También conoceremos cómo descifrar una mentira.
- En el bloque tres, averiguaremos si es verdad o no, que nosotros realmente existimos; y si es verdad que todo lo que vemos, realmente existe.
- En el bloque cuatro, estudiaremos por qué a veces la gente actúa mal o actúa bien; además, adquiriremos conciencia de si somos realmente libres.
- En los bloques cinco y seis, entenderemos qué es la estética, el sentido de la muerte, del amor y de la felicidad.
- Al finalizar este estudio, seremos mucho me-jores de lo que somos hoy, nuestra manera de pensar estará más firme, podremos argumen-tar ideas con claridad, y les aseguro que las de-más personas lo notarán.

Estrategias metodológicas para el bloque 2

Al desarrollar el bloque dos, hay que tomar en cuenta que el estudio puede tornarse un poco árido ya que se van a revisar algunas leyes lógicas. Este bloque requiere un énfasis muy especial en la utilidad práctica de cada uno de los temas a tratar-se, por lo que es imprescindible partir siempre de ejemplos cotidianos, a través de los cuales se hará notar los errores en los que incurren las personas.

Recomendaciones metodológicas

Estrategias metodológicas para el bloque 3

En el tratamiento de temas, los estudiantes entrarán en un proceso de desequilibrio con respecto a sus convicciones sobre el fenómeno del conocimiento y de la realidad misma; y ya que se estudiará una cantidad importante de planteamientos epistemológicos. Es recomendable que los estudiantes elaboren ordenadores de ideas en torno a las preguntas fundamentales del bloque:

- ¿Somos capaces de un conocimiento cierto?
- ¿Es posible el conocimiento humano?
- ¿Cuáles son los límites del conocimiento?
- ¿Cuál es el origen del conocimiento?
- ¿Cuál es la fuente del conocimiento?
- ¿Qué elementos intervienen en el conocimiento?
- ¿Podemos llegar a la verdad?
- ¿Lo que llamamos verdad será acaso una mera ilusión?
- ¿Podemos alcanzar certezas?
- ¿Existen verdades absolutas?

Hay que poner énfasis en la definición de conceptos fundamentales que aparecerán en el bloque y que son nuevos para los alumnos; de manera que se recomienda elaborar un glosario propio.

Estrategias metodológicas para el bloque 4

Este bloque trata temas apasionantes, pues brinda la posibilidad de enfrentar una diversidad de dilemas morales, muy comunes en la sociedad y que tocan la vida personal. Para que cada clase resulte novedosa, el maestro deberá contar con ejemplos variados en torno a estos temas:

- La mentira
- El sicariato
- Consumo de drogas
- La traición
- El matrimonio
- Las redes sociales
- El bullying
- Heterosexualismo, homosexualismo.
- Deshonestidad académica
- El alcoholismo en adolescentes
- Las relaciones sexuales prematuras

- La infidelidad
- El enamoramiento
- El libertinaje
- Tribus urbanas

Es muy común que los estudiantes intenten resolver los dilemas morales desde posiciones relativistas, el “depende de” es frecuente en sus expresiones. Por ello, es muy importante puntualizar que el relativismo, es una posibilidad filosófica insostenible, muy cómoda, que nos aleja del compromiso real.

Desde las posiciones relativistas, todo puede ser justificable, desde la mentira más inocente hasta el crimen más horrendo, por lo que se deberá apelar a la argumentación filosófica para respaldar cualquier punto de vista; nada debe dejarse pendiente y se deberá remarcar que toda actuación moral debe partir desde convicciones éticas profundas, y no desde el inmediatismo al que estamos acostumbrados.

Estrategias metodológicas para el bloque 5

Para estudiar este bloque, se recomienda trabajar directamente con obras de arte, se pueden planificar visitas a museos ya sea físicamente o a nivel virtual. De esta manera, las reflexiones estéticas partirán siempre desde la observación de alguna obra de arte (pintura, dibujo, escultura, poesía, etc.)

Estrategias metodológicas para el bloque 6

Si en el bloque 4 encontramos temas apasionantes, el presente bloque será el que despierte mayor interés por parte de los estudiantes. Por esta misma razón, la clase puede convertirse en un desfile interminable de participaciones. Para evitar caer en exposiciones sin fin, es aquí donde debemos apoyarnos en la lectura dirigida de obras importantes para cada unidad (“El hombre en búsqueda de sentido” de Frankl, “El Arte de Amar” de Fromm, “Los Siete Saberes” de Morin, etc.) y en la revisión de frases de filósofos importantes como Sartre, Heidegger, Savater, Rusell, Aristóteles. En estas aportaciones los estudiantes encontrarán referentes significativos que ayuden a puntualizar las discusiones y el afianzamiento de puntos de vista coherentes.





CARACTERÍSTICAS DE LA FILOSOFÍA

Planificación curricular

- Eje curricular integrador del área:** Analizar y reflexionar críticamente, desde varias perspectivas, sobre los temas filosóficos y cotidianos, partiendo de la problematización de situaciones dadas dentro de contextos variados.
- Eje transversal:** Diálogo para la búsqueda conjunta de acuerdos y proyectos comunes que permitan la convivencia respetuosa y libre dentro de un contexto de Interculturalidad, de aplicación de valores democráticos, de difusión de una cultura para la paz, y del cuidado ambiental.

Conocimientos esenciales	Destrezas con criterios de desempeño
<p>La naturaleza, el origen de la filosofía y el acto de filosofar</p> <ul style="list-style-type: none"> Origen de la filosofía y del acto de filosofar: asombro, duda y situaciones límite La filosofía como deseo de saber y como pregunta radical Las filosofías y el filosofar <p>La actitud filosófica</p> <ul style="list-style-type: none"> Método socrático <p>Problemas actuales de la filosofía</p> <p>La filosofía y su relación con las disciplinas del conocimiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> Plantear preguntas sobre la naturaleza, el origen de la filosofía y el acto de filosofar a partir de discusiones dirigidas y lecturas comprensivas. Argumentar sobre la importancia del desarrollo de la actitud filosófica a partir de la decodificación de textos sobre el método socrático. Explicar los aspectos esenciales de los problemas actuales de la filosofía, partiendo de la identificación y relación con los intereses de los adolescentes. Analizar los alcances y las limitaciones de la disciplina filosófica y su relación con otras disciplinas del conocimiento mediante la comparación de sus principales fundamentos.





3. **Objetivo educativo del área:** Comprender los problemas centrales de la filosofía y de la vida real, mediante el análisis y la aplicación de los métodos filosóficos para resolverlos reflexivamente, ya sea en contextos académicos, sociales o familiares.

4. **Objetivo del bloque curricular:** Pensar de manera rigurosa, crítica y creativa sobre problemas filosóficos y aplicar esa manera de pensar al tratamiento de nuevos problemas filosóficos y problemas de la vida cotidiana.

5. **Relación entre componentes curriculares**

Estrategias metodológicas	Recursos	Indicadores esenciales de evaluación
<p>Indagar los conocimientos previos de los estudiantes, mediante preguntas generadoras que despierten curiosidad e interés por profundizar el conocimiento filosófico.</p> <p>Comparación entre las respuestas científicas y las respuestas filosóficas, ante problemas fundamentales de la vida humana.</p> <p>Identificación de las características esenciales de la filosofía y del acto de filosofar, mediante el uso de ordenadores de ideas.</p> <p>Identificación de la filosofía como una disciplina que surge a partir del planteamiento de las cuestiones límite.</p> <p>Definición de la filosofía a partir de la aproximación a textos, películas y canciones seleccionadas, que hagan referencia a las preguntas fundamentales que se plantea la filosofía.</p> <p>Identificar las características del filósofo, con base en el "Mito de la caverna", según Platón.</p> <p>Mediante un proceso de investigación, identificar los argumentos de diferentes agrupaciones suburbanas sobre el sentido de la vida.</p>	<p>Texto de Desarrollo del Pensamiento Filosófico.</p> <p>Libro: "Los siete saberes de la educación". Edgar Morin.</p> <p>"Mito de la Caverna". Platón.</p> <p>Película: "El Misterio de la libélula".</p> <p>Canción: "El carnaval de la vida", Julio Jaramillo.</p> <p>Diccionario filosófico.</p> <p>Computadoras, software, internet.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Haber adquirido una comprensión básica de los problemas centrales de la filosofía discutidos en el curso. Esto significa que es capaz de: • Explicar con sus propias palabras en qué consiste cada uno de los problemas filosóficos revisados en el curso. • Comparar diferentes posiciones que intentan resolver estos problemas y exponer los principales argumentos asociados con cada una de esas posiciones. • Plantear preguntas filosóficas y posiciones propias sobre al menos uno de los problemas esenciales de la filosofía estudiados durante el curso.



LA ARGUMENTACIÓN

Planificación curricular

1. Eje curricular integrador del área: Analizar y reflexionar críticamente, desde varias perspectivas, sobre los temas filosóficos y cotidianos, partiendo de la problematización de situaciones dadas dentro de contextos variados.

2. Eje transversal: Diálogo para la búsqueda conjunta de acuerdos y proyectos comunes que permitan la convivencia respetuosa y libre dentro de un contexto de Interculturalidad, de aplicación de valores democráticos, de difusión de una cultura para la paz, y del cuidado ambiental.

Conocimientos esenciales	Destrezas con criterios de desempeño
<p>La argumentación</p> <ul style="list-style-type: none"> Concepto, juicio y razonamiento <p>Estructura del argumento</p> <ul style="list-style-type: none"> Clases de argumentos: inductivos y deductivos. <p>Criterios de validez y verdad de los argumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> Tautología, contradicción y contingencia <p>Falacias formales y falacias informales</p> <ul style="list-style-type: none"> Razonamientos y conservación de la verdad <p>Diálogo y argumentación</p> <ul style="list-style-type: none"> Juicios de hecho y juicios de valor 	<ul style="list-style-type: none"> Analizar la importancia de la argumentación en la comunicación humana a partir del estudio y relación de los conceptos, juicios y razonamientos. Reconocer la estructura del argumento y diferenciar entre argumentos inductivos y deductivos a partir de ejemplificaciones. Evaluar los argumentos según los criterios de validez y verdad a partir del análisis de ejemplos específicos. Diferenciar las falacias formales de las informales a través del análisis comparativo en diferentes enunciados. Participar en diálogos y argumentaciones a través de explicaciones fundamentadas y la escucha respetuosa de los juicios emitidos.





3. Objetivo educativo del área: Comprender los problemas centrales de la filosofía y de la vida real, mediante el análisis y la aplicación de los métodos filosóficos para resolverlos reflexivamente, ya sea en contextos académicos, sociales o familiares.

4. Objetivo del bloque curricular: Argumentar adecuadamente con base en la aplicación de las reglas lógico-formales, para expresar adecuadamente sus ideas, y reconocer los errores frecuentes en los que incurren las personas a la hora de presentar sus argumentos.

5. Relación entre componentes curriculares

Estrategias metodológicas	Recursos	Indicadores esenciales de evaluación
<p>Indagación de los conocimientos previos de los estudiantes en cuanto al significado del razonamiento. Pueden proponer ejemplos.</p> <p>Presentación de expresiones que comúnmente usan las personas (tales como “Al pan, pan, y al vino, vino”) y que revelan errores lógicos, mediante preguntas. Provocar fases de desequilibrio en cuanto a las expresiones cotidianas que usamos las personas.</p> <p>Identificación y comprensión de las leyes lógicas que sustentan a los razonamientos válidamente estructurados.</p> <p>Identificación de errores en argumentos no válidos o sofismas.</p> <p>Análisis de las expresiones, usando tablas de verdad.</p> <p>Identificación y explicación de las relaciones entre diálogo y argumentación.</p> <p>Resolución de ejercicios sobre tautologías, contradicciones, contingencias y falacias, mediante tablas de verdad.</p>	<p>Lectura: “El ahorcamiento inesperado”.</p> <p>Texto de Desarrollo del Pensamiento Filosófico.</p> <p>Texto de Michael Foucault: “La historia de las prisiones”.</p> <p>Comerciales de TV en los que se usa como recurso argumentativo la imagen de una persona famosa.</p> <p>Película: “El naufrago”, con Tom Hanks.</p> <p>Canción “Incondicional” (Prince Royce).</p> <p>Computadoras, software, internet.</p> <p>Diccionario filosófico.</p>	<p>Haber adquirido destrezas básicas para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Argumentar correctamente. Esto significa que es capaz de: • Identificar y reconstruir argumentos. • Clasificar argumentos como deductivos o inductivos. • Evaluar argumentos. • Detectar falacias y otros mecanismos de persuasión no argumentativa.

3 BLOQUE



EL CONOCIMIENTO Y LA VERDAD

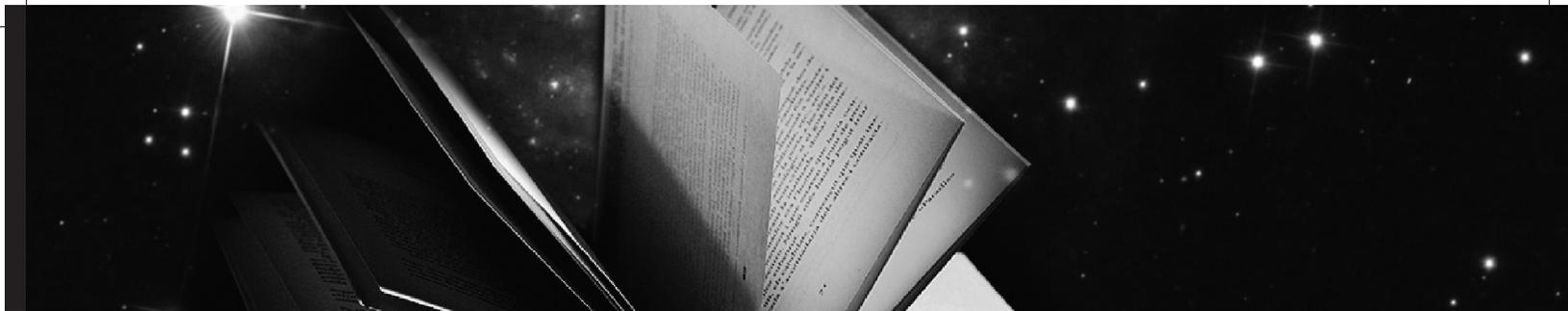
Planificación curricular

1. **Eje curricular integrador del área:** Analizar y reflexionar críticamente, desde varias perspectivas, sobre los temas filosóficos y cotidianos, partiendo de la problematización de situaciones dadas dentro de contextos variados.

2. **Eje transversal:** Diálogo para la búsqueda conjunta de acuerdos y proyectos comunes que permitan la convivencia respetuosa y libre dentro de un contexto de Interculturalidad, de aplicación de valores democráticos, de difusión de una cultura para la paz, y del cuidado ambiental.

Conocimientos esenciales	Destrezas con criterios de desempeño
<p>Conocimiento y opinión</p> <p>Vínculo entre conocimiento y realidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento vulgar, filosófico y científico • Correlaciones entre sujeto, objeto, y contexto <p>El estatus científico de la teoría</p> <p>Posiciones frente al conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Posición escéptica • Posición dogmática • Fe, razón y experiencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer las diferencias entre conocimiento y opinión a partir de la identificación de las características esenciales de cada uno de ellos. • Indagar acerca del vínculo entre conocimiento y realidad mediante inferencias desde varias perspectivas. • Evaluar el estatus científico de una teoría a partir del análisis de los criterios fundamentales que la definen. • Comprender las diversas posiciones frente al conocimiento, a partir de la consideración del escepticismo y el dogmatismo y su vinculación con la fe, la razón y la experiencia.





3. Objetivo educativo del área: Pensar de manera rigurosa, crítica y creativa sobre problemas filosóficos. Esto significa ser capaz de: a. Leer y comprender textos filosóficos. b. Escribir textos filosóficos propios. c. Participar en diálogos filosóficos.

4. Objetivo del bloque curricular: Identificar y diferenciar las actitudes filosóficas que, a través de la historia, se han constituido frente a la posibilidad, esencia y origen del conocimiento, para asumir y fundamentar una posición filosófica propia frente al fenómeno epistemológico.

5. Relación entre componentes curriculares

Estrategias metodológicas	Recursos	Indicadores esenciales de evaluación
<p>Se despierta el interés de los estudiantes mediante la pregunta: ¿qué sería una rosa roja si no existieran personas?</p> <p>Reflexión sobre la importancia y las funciones del objeto y del sujeto en la producción del conocimiento.</p> <p>Relación entre el conocimiento y la verdad.</p> <p>Análisis sobre la posibilidad del conocimiento desde la identificación de las tesis principales del dogmatismo y el escepticismo, el relativismo, el pragmatismo y el criticismo.</p> <p>Relación entre el racionalismo y el empirismo, en cuanto a sus aportes sobre la auténtica fuente del conocimiento.</p> <p>Identificación y análisis de las principales tesis del objetivismo, subjetivismo, realismo e idealismo sobre los alcances del conocimiento humano.</p> <p>Establecimiento de diferencias entre el conocimiento común y el conocimiento científico.</p> <p>Análisis sobre la importancia de las creencias y su relación con el conocimiento.</p> <p>Establecimiento de las relaciones entre fe, razón y experiencia.</p> <p>Análisis de la importancia de las creencias, la verdad y las pruebas, a través de la identificación de sus características principales.</p>	<p>Canción: “Mentiras piadosas” de Joaquín Sabina.</p> <p>Texto de John Locke sobre el escepticismo.</p> <p>Texto de Karl Popper sobre la finitud del conocimiento y la infinitud de la ignorancia.</p> <p>Texto de Comte sobre los estadios de la humanidad.</p> <p>Texto de Desarrollo del pensamiento filosófico.</p> <p>Computadoras, software, internet.</p> <p>Diccionario filosófico.</p>	<p>Haber adquirido destrezas básicas para:</p> <p>a. Argumentar correctamente. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar y reconstruir argumentos. • Clasificar argumentos como deductivos o inductivos. • Evaluar argumentos. • Detectar falacias y otros mecanismos de persuasión no argumentativa. <p>b. Leer y comprender textos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar definiciones. • Resumir el texto y sus principales argumentos. • Analizar los argumentos que el texto plantea.





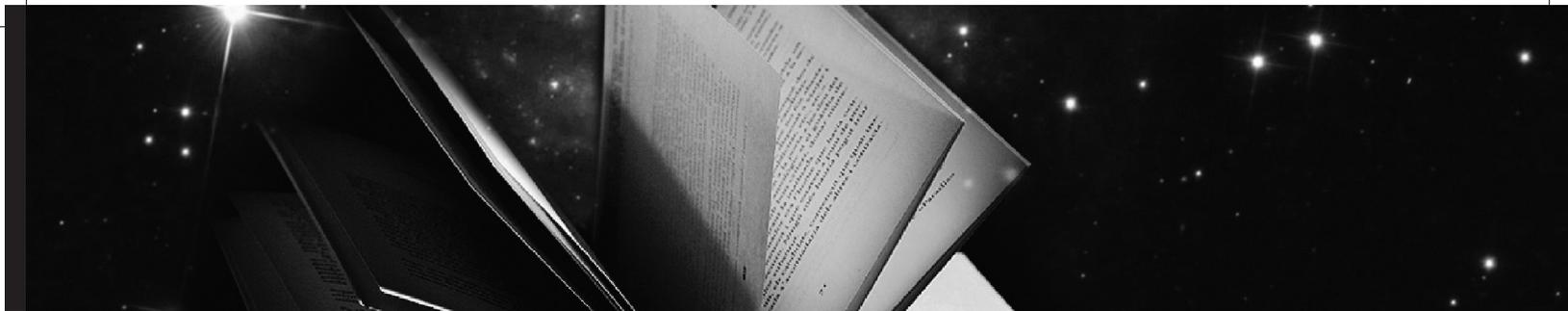
EL CONOCIMIENTO Y LA VERDAD

Planificación curricular

- Eje curricular integrador del área:** Analizar y reflexionar críticamente desde varias perspectivas sobre los temas filosóficos y cotidianos, partiendo de la problematización de situaciones dadas dentro de contextos variados.
- Eje transversal:** Diálogo para la búsqueda conjunta de acuerdos y proyectos comunes que permitan la convivencia respetuosa y libre dentro de un contexto de Interculturalidad, de aplicación de valores democráticos, de difusión de una cultura para la paz, y del cuidado ambiental.

Conocimientos esenciales	Destrezas con criterios de desempeño
<p>Concepciones sobre la verdad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Creencia, verdad y prueba • La verdad como correspondencia, como interpretación y como creación humana <p>Objetividad-subjetividad-intersubjetividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diferenciar las distintas concepciones de la verdad a partir de la identificación de sus condiciones formales (como coherencia, correspondencia e interpretación). • Analizar las correlaciones entre objetividad, subjetividad e intersubjetividad a partir del análisis de sus fundamentos teóricos.





3. **Objetivo educativo del área:** Aplicar los métodos de la Filosofía para tratar reflexivamente problemas filosóficos y problemas cotidianos.

4. **Objetivo del bloque curricular:** Pensar de manera rigurosa, crítica y creativa sobre problemas filosóficos. Esto significa ser capaz de: a. Leer y comprender textos filosóficos. b. Escribir textos filosóficos propios. c. Participar en diálogos filosóficos.

5. **Relación entre componentes curriculares**

Estrategias metodológicas	Recursos	Indicadores esenciales de evaluación
<p>Reflexión sobre la existencia, la necesidad y el significado de la verdad.</p> <p>Análisis de la importancia de las creencias, la verdad y las pruebas, a través de la identificación de sus características principales.</p> <p>Identificación y análisis sobre el significado de la verdad y sus diferentes enfoques, a través de la historia.</p> <p>Síntesis entre la idea de la relatividad y el valor absoluto de la verdad.</p> <p>Análisis de la verdad como encuentro, como descubrimiento y como construcción.</p> <p>Identificación de las características de las verdades científicas.</p> <p>Identificación de las diferencias entre las concepciones de la verdad como correspondencia, interpretación y creación.</p> <p>Relaciones entre verdad, objetividad e intersubjetividad, a partir de diferentes ejemplos propuestos por diferentes epistemólogos.</p> <p>Realización de una breve investigación sobre las convicciones de las personas en cuanto al significado de la verdad.</p>	<p>Lectura de Ortega y Gasset sobre el error.</p> <p>Película “Mentiras verdaderas”.</p> <p>Lectura: “El perspectivismo de Ortega y Gasset”.</p> <p>Texto de Desarrollo del Pensamiento Filosófico.</p> <p>Texto de Protágoras de Abdera: “El hombre es la medida de todas las cosas”.</p> <p>Novela: “Los Miserables”, de Víctor Hugo.</p> <p>Computadoras, software, internet.</p> <p>Canción “Latinoamérica”, Calle 13.</p> <p>Canción “Bonito”, de Jara-be de Palo.</p> <p>Diccionario filosófico.</p> <p>Computadoras, software, internet.</p>	<p>Leer y comprender textos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar definiciones. • Resumir el texto y sus principales argumentos. • Analizar los argumentos que el texto plantea. • Escribir textos filosóficos. Esto significa que es capaz de: • Argumentar sus posturas con rigor. • Expresar sus ideas con claridad y precisión. • Organizar el texto de manera adecuada. • Escribir con corrección.

1. Eje curricular integrador del área: Analizar y reflexionar críticamente, desde varias perspectivas, sobre los temas filosóficos y cotidianos, partiendo de la problematización de situaciones dadas dentro de contextos variados.

2. Eje transversal: Diálogo para la búsqueda conjunta de acuerdos y proyectos comunes que permitan la convivencia respetuosa y libre dentro de un contexto de Interculturalidad, de aplicación de valores democráticos, de difusión de una cultura para la paz, y del cuidado ambiental.

Conocimientos esenciales	Destrezas con criterios de desempeño	Estrategias metodológicas
<p>Dilemas éticos</p> <p>Concepciones sobre el bien y el mal</p> <ul style="list-style-type: none"> El bien y la alegría El mal y el dolor <p>El acto moral y sus elementos</p> <ul style="list-style-type: none"> Motivos, intenciones, fines, resultados y consecuencias de las acciones Los sentimientos morales: humillación, indignación, culpa Libertad, imputabilidad, responsabilidad <p>Relación entre maldad y egoísmo</p> <p>La empatía</p>	<ul style="list-style-type: none"> Argumentar posturas personales sobre dilemas éticos mediante explicaciones fundamentadas. Reflexionar críticamente sobre las diferentes concepciones del bien y el mal relacionando el bien y la alegría; y el mal y el dolor en estudio de casos específicos. Asociar el acto moral y sus elementos con las consecuencias de las acciones humanas a partir de la contrastación entre motivos, intenciones y fines predominantes. Expresar la relación entre maldad y egoísmo a partir de la reflexión sobre la necesidad de buscar el bien común. Desarrollar la empatía a través de una actitud dialógica. 	<p>Planteamiento de dilemas éticos en cuanto a casos muy comunes en nuestra sociedad: la mentira piadosa, el aborto, la infidelidad.</p> <p>Identificación de semejanzas y diferencias entre ética y moral, entre problemas éticos y problemas morales, entre normas y costumbres morales.</p> <p>Análisis de distintos enfoques éticos sobre el criterio adecuado para diferenciar los actos humanos como bueno o malos</p> <p>Identificación y descripción de la conciencia moral, la libertad y la intencionalidad como fundamento de una acción moral.</p> <p>Identificación de las características de la actuación con base en una conciencia moral recta.</p> <p>Conceptualización sobre la libertad y el bien, el mal y el dolor, absolutez y relatividad del bien y el mal.</p> <p>Relación entre motivos, intenciones, fines, resultados y consecuencias de las acciones.</p> <p>Relación entre la conciencia moral y los sentimientos de indignación, humillación y culpa.</p> <p>Relación entre libertad, imputabilidad y responsabilidad, desde la identificación de las características de cada uno de esos sentimientos.</p>





3. Objetivo educativo del área: Contrastar las distintas formas de pensamiento, valores y saberes, para generar actitudes respetuosas y tolerantes ante la diversidad.

4. Objetivo del bloque curricular: Pensar de manera rigurosa, crítica y creativa sobre las cuestiones éticas fundamentales, en orden a alcanzar una visión coherente y equilibrada sobre las condiciones de un recto proceder, con base en argumentos filosóficos firmes.

5. Relación entre componentes curriculares

Recursos	Indicadores esenciales de evaluación
<p>Texto de Desarrollo del Pensamiento Filosófico.</p> <p>Textos de Marciano Vidal y Tomás de Aquino sobre el significado de la Ética.</p> <p>Texto de John Dewey sobre la teoría moral y la reflexión ética personal.</p> <p>Canción “Libre”, de Nino Bravo.</p> <p>Computadoras, software, internet.</p> <p>Película “Cadena de Favores”.</p> <p>Canción “El cigarrillo” de Ana Gabriel.</p> <p>Película: “Retorno a casa”.</p> <p>Diccionario filosófico.</p> <p>Computadoras, software, internet.</p>	<p>Haber adquirido destrezas básicas para:</p> <p>a. Argumentar correctamente. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar y reconstruir argumentos. • Clasificar argumentos como deductivos o inductivos. • Evaluar argumentos. • Detectar falacias y otros mecanismos de persuasión no argumentativa. <p>b. Leer y comprender textos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar definiciones. • Resumir el texto y sus principales argumentos. • Analizar los argumentos que el texto plantea. <p>c. Escribir textos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Argumentar sus posturas con rigor. • Expresar sus ideas con claridad y precisión. • Organizar el texto de manera adecuada. • Escribir con corrección. <p>Participar en diálogos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interactuar críticamente con los demás interlocutores. • Interactuar respetuosamente con los demás interlocutores. <p>Aplica destrezas de pensamiento filosófico al tratamiento de nuevos problemas filosóficos y de problemas cotidianos, susceptibles a ser tratados filosóficamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analiza problemas filosóficos que no han sido discutidos previamente en clase. • Expone alternativas a problemas de la vida cotidiana utilizando las destrezas filosóficas adquiridas en clase.



LOS VALORES ESTÉTICOS

Planificación curricular

1. Eje curricular integrador del área: Analizar y reflexionar críticamente, desde varias perspectivas, sobre los temas filosóficos y cotidianos, partiendo de la problematización de situaciones dadas dentro de contextos variados.

2. Eje transversal: Diálogo para la búsqueda conjunta de acuerdos y proyectos comunes que permitan la convivencia respetuosa y libre dentro de un contexto de Interculturalidad, de aplicación de valores democráticos, de difusión de una cultura para la paz, y del cuidado ambiental.

Conocimientos esenciales	Destrezas con criterios de desempeño	Estrategias metodológicas
<p>Situación estética</p> <ul style="list-style-type: none"> Sujeto, objeto y situación estética Subjetivismo y objetivismo de los valores estéticos <p>Las expresiones artísticas</p> <ul style="list-style-type: none"> Lo popular y lo académico <p>Construcción social del gusto</p> <ul style="list-style-type: none"> Relaciones entre ética y estética <p>Polaridad y jerarquía de los valores estéticos</p>	<ul style="list-style-type: none"> Indagar los elementos que intervienen en la situación estética, a partir del establecimiento de relaciones de unidad y dependencia entre el sujeto y el objeto. Valorar los componentes estéticos de las expresiones artísticas populares y académicas, mediante razones fundamentadas con base en los conceptos estudiados (subjetivismo y objetivismo de los valores estéticos). Reflexionar sobre la construcción social del gusto a partir del análisis de las relaciones entre ética, estética y contexto. Explicar de manera argumentada sobre la polaridad y jerarquía de los valores estéticos a partir del análisis y caracterización de ejemplos concretos. Asumir una actitud respetuosa frente a las posturas estéticas de los demás, mediante el diálogo y la empatía. 	<p>Presentación de distintas obras de arte y elementos de la naturaleza.</p> <p>Identificar dónde reside la belleza como elemento estético y el significado del gusto como construcción social.</p> <p>Diferenciar entre producciones artísticas populares y académicas.</p> <p>Definición de estética, belleza, valor estético y gusto estético.</p> <p>Establecimiento de diferencias y semejanzas entre lo bello y lo sublime, lo bello y lo feo.</p> <p>Identificar los aspectos objetivos y subjetivos implicados en la concepción de la belleza, dentro de una obra de arte.</p> <p>Análisis y descripción del valor subjetivo del gusto estético.</p> <p>Análisis histórico de la idea de belleza y el gusto.</p> <p>Comparación y relación entre lo popular y lo académico, en cuanto a la producción estética.</p> <p>Relacionar y diferenciar la ética y la estética.</p>





3. Objetivo educativo del área: Contrastar las distintas formas de pensamiento, valores y saberes, para generar actitudes respetuosas y tolerantes ante la diversidad.

4. Objetivo del bloque curricular: Comprender, desde sus fundamentos filosóficos, la importancia de la alegría como actitud existencial y el sentido auténtico de la belleza, como expresión de los auténticos valores éticos y estéticos, en función de generar un proyecto personal coherente con las necesidades de realización integral de la persona.

5. Relación entre componentes curriculares

Recursos	Indicadores esenciales de evaluación
<p>Texto de Desarrollo del Pensamiento Filosófico.</p> <p>Diccionario filosófico.</p> <p>Producciones artísticas populares y académicas.</p> <p>Pintura: Obras de Botero.</p> <p>Texto: “Cómo se mira un cuadro”, de Lionello Venturi.</p> <p>Canción “Yo tengo tu Love”, de El sie7</p> <p>Historia: “El violín Stradivarius”.</p> <p>Poesía "La carbonerilla quemada", de Juan Ramón Jiménez.</p> <p>Película “Freaks”.</p> <p>Computadoras, software, internet.</p>	<p>Haber adquirido destrezas básicas para:</p> <p>a. Argumentar correctamente. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar y reconstruir argumentos. • Clasificar argumentos como deductivos o inductivos. • Evaluar argumentos. • Detectar falacias y otros mecanismos de persuasión no argumentativa. <p>b. Leer y comprender textos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar definiciones. • Resumir el texto y sus principales argumentos. • Analizar los argumentos que el texto plantea. <p>c. Escribir textos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Argumentar sus posturas con rigor. • Expresar sus ideas con claridad y precisión. • Organizar el texto de manera adecuada. • Escribir con corrección. <p>Participar en diálogos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interactuar críticamente con los demás interlocutores. • Interactuar respetuosamente con los demás interlocutores. <p>Aplica destrezas de pensamiento filosófico al tratamiento de nuevos problemas filosóficos y de problemas cotidianos, susceptibles a ser tratados filosóficamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analiza problemas filosóficos que no han sido discutidos previamente en clase. • Expone alternativas a problemas de la vida cotidiana utilizando las destrezas filosóficas adquiridas en clase.





PROBLEMAS EXISTENCIALES

Planificación curricular

1. Eje curricular integrador del área: Analizar y reflexionar críticamente, desde varias perspectivas, sobre los temas filosóficos y cotidianos, partiendo de la problematización de situaciones dadas dentro de contextos variados.

2. Eje transversal: Diálogo para la búsqueda conjunta de acuerdos y proyectos comunes que permitan la convivencia respetuosa y libre dentro de un contexto de Interculturalidad, de aplicación de valores democráticos, de difusión de una cultura para la paz, y del cuidado ambiental.

Conocimientos esenciales	Destrezas con criterios de desempeño
<p>La muerte</p> <p>El ser humano como ser mortal</p> <ul style="list-style-type: none"> • La muerte en las expresiones culturales • Concepciones filosóficas sobre la muerte • Relación entre la muerte y sentido de la existencia (motor del filosofar) 	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar al ser humano como ser mortal, a partir de la interpretación de los ritos culturales que se producen en torno a la muerte y al amor. • Expresar oralmente y por escrito, sus propias concepciones acerca de la muerte, mediante argumentos coherentes. • Analizar la problemática existencial actual, a partir de la reflexión sobre los contextos reales y personales. • Reconstruir sus concepciones existenciales con respecto a la muerte, a partir de la valoración de los aportes grupales.





3. **Objetivo educativo del área:** Explicar con fundamentos claros y precisos las propias creencias para actuar de manera coherente con ellas.

4. **Objetivo del bloque curricular:** Analizar el sentido de la muerte para comprender mejor el sentido de la existencia, y elaborar su proyecto de vida, desde una necesaria y equilibrada fundamentación filosófica.

5. **Relación entre componentes curriculares**

Estrategias metodológicas	Recursos	Indicadores esenciales de evaluación
<p>Reflexión sobre la muerte como parte esencial de nuestro existir: Todos somos lo suficientemente vulnerables para morir.</p> <p>Conceptualización cultural, científica y filosófica sobre la muerte.</p> <p>Diferenciar el vivir y el existir, y su relación con la conciencia sobre la muerte.</p> <p>Análisis y comparación de diferentes concepciones filosóficas con respecto a la muerte.</p> <p>Análisis sobre el temor a la muerte y su relación con el ocultamiento que sobre ella se hace comúnmente.</p> <p>Establecimiento de relaciones entre el sentido de la vida y el sentido de la muerte.</p> <p>Identificación de la muerte como una cuestión existencial, como el motor del filosofar, y como generadora de sentido y alegría para la vida.</p>	<p>Texto de Desarrollo del Pensamiento filosófico.</p> <p>Texto de J. P. Sartre “Lo absurdo de la muerte”.</p> <p>Película: “Siempre a tu lado Hachiko”.</p> <p>Texto de Sócrates: su actitud frente a la muerte.</p> <p>Texto de Schopenhauer sobre la inconsciencia de la muerte en los animales.</p> <p>Texto de Viktor Frankl. “El sentido de la existencia”.</p> <p>Diccionario filosófico.</p> <p>Computadoras, software, internet.</p>	<p>Leer y comprender textos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar definiciones. • Resumir el texto y sus principales argumentos. • Analizar los argumentos que el texto plantea. <p>Escribir textos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Argumentar sus posturas con rigor. • Expresar sus ideas con claridad y precisión. • Organizar el texto de manera adecuada. • Escribir con corrección. <p>Participar en diálogos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interactuar críticamente con los demás interlocutores. • Interactuar respetuosamente con los demás interlocutores. <ul style="list-style-type: none"> • Aplica destrezas de pensamiento filosófico al tratamiento de nuevos problemas filosóficos y de problemas cotidianos, susceptibles a ser tratados filosóficamente: • Analiza problemas filosóficos que no han sido discutidos previamente en clase. • Expone alternativas a problemas de la vida cotidiana utilizando las destrezas filosóficas adquiridas en clase.



3. **Objetivo educativo del área:** Explicar con fundamentos claros y precisos las propias creencias para actuar de manera coherente con ellas.

4. **Objetivo del bloque curricular:** Argumentar desde un punto de vista filosófico sobre el sentido del amor y sus tipos, para asumir actitudes coherentes frente a este sentimiento que se profesa hacia otras personas y hacia uno mismo.

5. **Relación entre componentes curriculares**

Estrategias metodológicas	Recursos	Indicadores esenciales de evaluación
<p>Reflexión sobre el origen del amor, sus posibilidades, sus formas y las distintas concepciones personales al respecto.</p> <p>Caracterización de diferentes concepciones sobre el amor, a través de la historia de la filosofía.</p> <p>Identificación de diferencias y relaciones entre el amor y la pasión.</p> <p>Reflexión grupal sobre los diferentes tipos de amor, vistas desde la perspectiva filosófica.</p> <p>Identificación de relaciones entre el amor y el deseo, con base en el análisis de los aportes de Aristóteles.</p> <p>Análisis del amor y su relación con la sensualidad, el deseo y la plenitud de la existencia.</p> <p>Análisis sobre la relación entre el amor, la sexualidad y la alegría.</p> <p>Conceptualización del amor como fuente de derechos y su vinculación con el desamor.</p>	<p>Mito sobre el amor: Aristófanes.</p> <p>Texto de Desarrollo del Pensamiento Filosófico.</p> <p>Erick Fromm, “El arte de amar”.</p> <p>Biografías sobre personajes apasionados por causas populares y humanas.</p> <p>“Poema de la despedida” (José Ángel Buesa).</p> <p>Canción: “Algo contigo”, de Vicentico.</p> <p>Texto: “El segundo sexo”, de Simone de Beauvoir.</p> <p>Diccionario filosófico.</p> <p>Computadoras, software, internet.</p>	<p>Leer y comprender textos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar definiciones. • Resumir el texto y sus principales argumentos. • Analizar los argumentos que el texto plantea. <p>Escribir textos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Argumentar sus posturas con rigor. • Expresar sus ideas con claridad y precisión. • Organizar el texto de manera adecuada. • Escribir con corrección. <p>Participar en diálogos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interactuar críticamente con los demás interlocutores. • Interactuar respetuosamente con los demás interlocutores. <ul style="list-style-type: none"> • Aplica destrezas de pensamiento filosófico al tratamiento de nuevos problemas filosóficos y de problemas cotidianos, susceptibles a ser tratados filosóficamente: • Analiza problemas filosóficos que no han sido discutidos previamente en clase. • Expone alternativas a problemas de la vida cotidiana utilizando las destrezas filosóficas adquiridas en clase.

6 BLOQUE



PROBLEMAS EXISTENCIALES

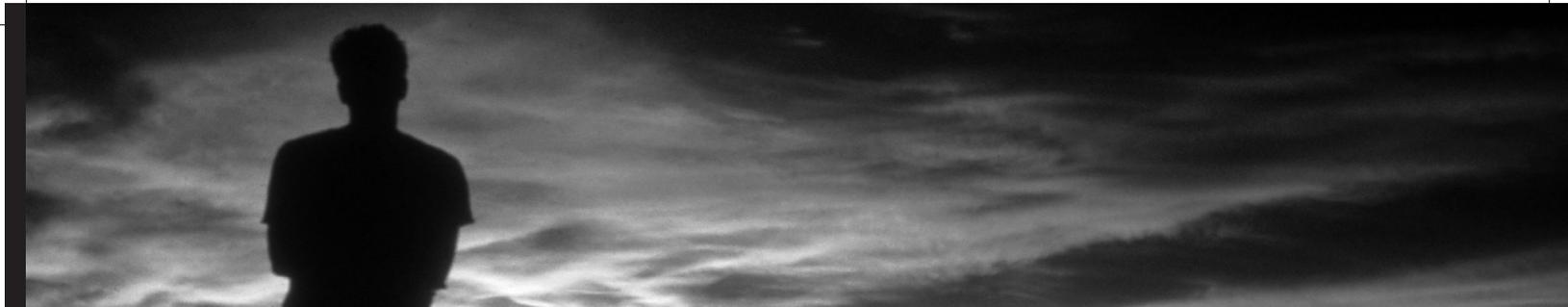
Planificación curricular

1. **Eje curricular integrador del área:** Analizar y reflexionar críticamente, desde varias perspectivas, sobre los temas filosóficos y cotidianos, partiendo de la problematización de situaciones dadas dentro de contextos variados.

2. **Eje transversal:** Diálogo para la búsqueda conjunta de acuerdos y proyectos comunes que permitan la convivencia respetuosa y libre dentro de un contexto de Interculturalidad, de aplicación de valores democráticos, de difusión de una cultura para la paz, y del cuidado ambiental.

Conocimientos esenciales	Destrezas con criterios de desempeño	Estrategias metodológicas
<p>Felicidad</p> <ul style="list-style-type: none"> La felicidad como finalidad de la vida humana Felicidad posible – felicidad real- frustración Felicidad, cultura y sociedad: (placer, deseo alegría y éxito vs entretenimiento) 	<ul style="list-style-type: none"> Expresar oralmente y por escrito, sus propias concepciones acerca de la felicidad, a través de argumentos coherentes. Analizar la problemática existencial de la felicidad, a partir de la reflexión sobre los contextos reales y personales. Reconstruir sus concepciones existenciales con respecto a la felicidad, a partir de la valoración de los aportes grupales. 	<p>Presentación de los datos de la New Economics Foundation, en su estudio “Happy Planet, sobre la percepción de la felicidad en el mundo.</p> <p>Identificación de la felicidad como una meta fundamental para configurar el sentido de la vida.</p> <p>Análisis de la felicidad como una necesidad, una posibilidad; sus aspectos objetivos y subjetivos.</p> <p>Establecimiento de relaciones entre la felicidad y el contexto, a partir de diferentes concepciones de felicidad, a través de la historia, para entender si ella se encuentra o se construye.</p> <p>Identificación de las características del éxito personal. Comparación con la felicidad.</p> <p>Establecimiento de relaciones y comparaciones entre la felicidad como finalidad, como posibilidad y como realidad.</p> <p>Caracterización de la autonomía personal como una condición para alcanzar la felicidad.</p> <p>Análisis de las vinculaciones entre la felicidad y los contextos culturales.</p> <p>Identificación de la felicidad en sus vinculaciones con el éxito, la frustración, la valentía, el entretenimiento, el placer y la alegría.</p> <p>Descripción de las características de cada uno de estos aspectos de la vivencia humana.</p>





3. Objetivo educativo del área: Explicar con fundamentos claros y precisos las propias creencias para actuar de manera coherente con ellas.

4. Objetivo del bloque curricular: Comprender, desde un punto de vista filosófico, el significado auténtico de la felicidad como una meta común a los seres humanos, para orientar su proyecto de vida, desde bases filosóficas firmes y coherentes con los valores.

5. Relación entre componentes curriculares

Recursos	Indicadores esenciales de evaluación
<p>Datos estadísticos de la la New Economics Foundation, en su estudio “Happy Planet”.</p> <p>Texto de la ONU en su declaración del 20 de marzo como “Día de la felicidad”.</p> <p>Sentencias filosóficas sobre la felicidad.</p> <p>Lectura sobre el contexto cultural de los planteamientos de los filósofos cínicos y su concepción de felicidad.</p> <p>Video: la historia del agua embotellada.</p> <p>Historia del periodista Raoul Follerau.</p> <p>Diccionario filosófico.</p> <p>Computadoras, software, internet.</p> <p>Historia de los sobrevivientes de los Andes.</p> <p>Película. “En busca de la felicidad”.</p> <p>“Oda a la alegría”, de Pablo Neruda.</p> <p>Texto: “La literatura del absurdo”.</p>	<p>Leer y comprender textos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar definiciones. • Resumir el texto y sus principales argumentos. • Analizar los argumentos que el texto plantea. <p>Escribir textos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Argumentar sus posturas con rigor. • Expresar sus ideas con claridad y precisión. • Organizar el texto de manera adecuada. • Escribir con corrección. <p>Participar en diálogos filosóficos. Esto significa que es capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interactuar críticamente con los demás interlocutores. • Interactuar respetuosamente con los demás interlocutores. <ul style="list-style-type: none"> • Aplica destrezas de pensamiento filosófico al tratamiento de nuevos problemas filosóficos y de problemas cotidianos, susceptibles a ser tratados filosóficamente: • Analiza problemas filosóficos que no han sido discutidos previamente en clase. • Expone alternativas a problemas de la vida cotidiana utilizando las destrezas filosóficas adquiridas en clase.

Recomendaciones metodológicas



Recomendaciones para la evaluación

La asignatura de Desarrollo del Pensamiento Filosófico pretende desarrollar, entre otras cosas, un pensamiento lógico, argumentativo, crítico y creativo, en cuyo proceso es fundamental la acción mediadora del maestro.

Pero igualmente importante es la participación activa del estudiante como gestor de su aprendizaje. En tal sentido, es importante habituar al estudiante a la autoevaluación de su proceso de aprendizaje.

Un auténtico aprendizaje de los temas propuestos en nuestro texto debe evidenciarse en el dominio de ciertos estándares intelectuales de calidad:

- Claridad
- Precisión
- Pertinencia
- Exactitud
- Amplitud
- Profundidad
- Lógica

A usted, como maestro, le corresponde provocar el hábito hacia estos parámetros, de manera que sus estudiantes razonen y elaboren, con calidad intelectual, las actividades académicas propuestas a lo largo del texto. Para ello es importante que también cuenten con instrumentos adecuados que les permitan detectar sus logros y dificultades en el proceso y no únicamente cuando han finalizado su tarea.

Para lograrlo, le recomendamos el uso de Rúbricas, como instrumentos adecuados para la auto evaluación, coevaluación y heteroevaluación, ya que ellas minimizan la posibilidad de valorar de manera subjetiva los aprendizajes. La Rúbrica es un instrumento de evaluación en el que se define con claridad los parámetros de calidad que debe tomar en cuenta el estudiante a la hora de realizar sus trabajos, así como una valoración cualitativa o cuantitativa. Además, sirve para que, tanto los estudiantes como el maestro, puedan valorar objetivamente cada aspecto de una actividad de evaluación; por ejemplo:

Estándares	Excelente (10-9)	Muy bien (8-7)	Bien (6-5)	Deficiente (4-2)
Claridad	Para nada es redundante, no es confuso, no es incomprendible. Distingue claramente el tema al que hace referencia.	Para nada es redundante, pero presenta uno que otro término confuso.	Es algo redundante, algunos términos son confusos, las ideas se desvinculan del tema al que hace referencia.	Es redundante, es confuso, es incomprendible, no distingue claramente el tema al que hace referencia.
Precisión	La información presentada está debidamente agrupada, todos sus elementos están concentrados en orden al tema, tienen un hilo conductor.	La información presentada está casi agrupada, la mayor parte de elementos están concentrados en orden al tema, hay un hilo conductor.	La información presentada está parcialmente agrupada, algunos de sus elementos están concentrados en orden al tema, se pierde un poco el hilo conductor.	La información presentada es dispersa, sus elementos están desconcentrados, se pierde el hilo conductor.

Recomendaciones metodológicas

Exactitud	La información presentada es totalmente concordante con la realidad y sin márgenes de error.	La información presentada se acerca mucho a la concordancia con la realidad, existen pequeños errores.	La información presentada concuerda parcialmente con la realidad y existen varios errores.	La información presentada no tiene coherencia con la realidad y hay muchos errores.
Amplitud	La información presentada tiene una extensión totalmente adecuada y contiene diferentes enfoques sobre el tema.	La información presentada tiene una extensión algo adecuada y contiene enfoques diferentes sobre el tema.	La información presentada tiene una extensión limitada pero contiene enfoques diferentes del tema.	La información presentada tiene una extensión muy limitada y presenta un solo enfoque sobre el tema.
Pertinencia	Todos los elementos de la información presentada (ideas, gráficos, dibujos, conclusiones) se adecúan al tema.	Casi todos los elementos de la información presentada se adecúan al tema.	Algunos elementos de la información presentada se adecúan al tema.	Muy pocos elementos de la información presentada se adecúan al tema.
Profundidad	La información presentada, trata el tema desde su esencia, aborda todos los elementos implicados en él y establece relaciones entre ellos con rigor.	La información presentada, trata el tema desde su esencia, aborda casi todos los elementos implicados en él y establece superficialmente relaciones entre ellos.	La información presentada trata el tema algo superficialmente y establece algunas relaciones entre ellos.	La información presentada trata el tema muy superficialmente y no establece relaciones entre ellos.
Lógica	La combinación de ideas sobre un tema se respaldan totalmente entre sí, sin dar pie a contradicciones.	La combinación de ideas sobre un tema se respaldan casi completamente entre sí, pero no da pie a contradicciones.	La combinación de ideas sobre un tema se respaldan parcialmente entre sí, y hay algunas contradicciones.	La combinación de ideas sobre un tema no se respaldan entre sí y dan pie a muchas contradicciones.

Puede elaborarse una Rúbrica para cada actividad de evaluación, por lo que pueden elegirse únicamente los parámetros requeridos o hacerse variaciones con base en los parámetros establecidos en el ejemplo, y es imprescindible que el estudiante la conozca anticipadamente y cuente con una copia de ella.

Aspectos como la presentación y la puntualidad no son parte de la evaluación, sino compromisos previos a los que se llega con los estudiantes, antes de la elaboración de las actividades; en tal sentido, si un trabajo no se entrega puntualmente puede ser recibido en una fecha posterior y será calificado con los mismos parámetros, pero con un puntaje distinto.

Tome en cuenta que no es recomendable utilizar Rúbricas para todas las actividades de evaluación, así como a continuación se detalla:

Recomendaciones metodológicas



Actividades de evaluación para las que no hace falta Rúbrica

- Pruebas de base estructurada.
- Lecciones escritas.
- Análisis de oraciones.
- Resolución de cuestionarios.

En estas actividades no es recomendable aplicar Rúbricas, porque cada pregunta o cada paso, debería evaluarse de manera individual con cada aspecto de la Rúbrica, lo que implicaría un trabajo interminable.

Actividades de evaluación en las que se puede elaborar Rúbricas

- Debates.
- Entrevistas.
- Producciones multimedia.
- Producción de afiches y folletos.
- Elaboración de líneas de tiempo.
- Proyectos de investigación y reporte escrito.
- Dramatizaciones.
- Presentaciones orales.
- Exposiciones.
- Producción de ensayos y cartas.
- Elaboración de mapas, periódicos, revistas.

Para algunas actividades de evaluación, hará falta especificar criterios exclusivos que se consideren necesarios, además de los estándares intelectuales; para ello puede consultar la pagina web: <http://rubistar.4teachers.org/> en el menú proyectos.

Elijo presentación oral

Proyectos Orales	Productos
Debate de Clase	Campaña de Conciencia Pública
Dramatización Histórica	Colección o Exposición
Entrevista	Escribiendo un Musical
Espectáculo de Títeres	Haciendo un Afiche
Noticiero--Presentación y Planeamiento	Haciendo un Folleto
Presentación Oral	Haciendo un Juego
Programa-Video	Haciendo un Mapa
Relatando el Cuento	Haciendo un Periódico
	Línea de Tiempo

Seleccióno la categoría más adecuada

Categoría:	4
- Por favor escoja -	
Evaluación de Compañeros	
Volumen	
Escucha Otras Presentaciones	
Postura del Cuerpo y Contacto Visual	
Oraciones Completas	
Seguimiento del Tema	
Habla Claramente	
Apoyo	
Límite-Tiempo	
Vocabulario	
Contenido	
Tono	
Comprensión	
Entusiasmo	
Pausas	
Atuendo	
- Por favor escoja -	

Copio los parámetros que aparecen

Editar la rúbrica	4	3	2	1
<p>Here are some quick steps to help you create your rubric. hide/show</p> <p>Categoría: Volumen</p> <p>Si no le gusta el nombre de la categoría que aparece en la casilla anterior, use la que se proporciona a continuación para escribir una categoría que mejor se ajuste a sus necesidades.</p> <p>Puede agregar o editar el contenido de la rúbrica en las casillas que aparecen a la derecha:</p>	<p>El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia a través de toda la presentación.</p> <p>Reiniciar</p>	<p>El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos 90% del tiempo.</p> <p>Reiniciar</p>	<p>El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia al menos el 80% del tiempo.</p> <p>Reiniciar</p>	<p>El volumen con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.</p> <p>Reiniciar</p>
<p>Categoría: Postura del Cuerpo y Contacto Visual</p> <p>Si no le gusta el nombre de la categoría que aparece en la casilla anterior, use la que se proporciona a continuación para escribir una categoría que mejor se ajuste a sus necesidades.</p> <p>Puede agregar o editar el contenido de la rúbrica en las casillas que aparecen a la derecha:</p>	<p>Tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.</p> <p>Reiniciar</p>	<p>Tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.</p> <p>Reiniciar</p>	<p>Algunas veces tiene buena postura y establece contacto visual.</p> <p>Reiniciar</p>	<p>Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.</p> <p>Reiniciar</p>

Banco de preguntas para exámenes

Bloque 1

Reactivo de respuesta alterna

Responda verdadero (V) o falso (F), según corresponda.

1. Si entendemos la filosofía según el concepto moderno de ciencia, entonces la filosofía es una ciencia. (F)
2. Cuando decimos que la filosofía es un saber, queremos decir que la filosofía es mucho más que una ciencia. (V)
3. Tanto la filosofía como la ciencia estudian las cosas. (V)
4. La filosofía y la ciencia son contradictorias entre ellas. (F)

Reactivo de selección múltiple

5. Elija la alternativa correcta, escribiendo (X) en el paréntesis correspondiente.
La filosofía es un saber de carácter racional porque:
(X) Se guía por una luz natural.
() Es el amor a la sabiduría.
() Puede guiarse por la razón.
() Podría entenderse como una reflexión.
6. La filosofía es escéptica porque:
() Usa la duda para la experimentación.
() Duda para basarse en la observación.
() Porque usa la duda como un fin.
(X) Surge a partir la duda.
7. La filosofía es crítica porque:
() Pretende dudar de todo.
() Pretende desestabilizar la realidad.
(X) Nunca acepta nada como definitivo.
() Pretende desconocer todas las realidades.
8. La filosofía es un saber universal porque:
() Utiliza la razón para guiar la observación de las cosas.
() Pretende dudar de todo lo que la gente considera como verdadero.
(X) Pretende que sus verdades sean aplicables a todas las cosas.

() Pretende que sus verdades sean alcanzadas mediante la reflexión.

9. La proposición $[(a \leftrightarrow b) \rightarrow (b \leftrightarrow a)]$ es una:
(X) Tautología. () Contradicción.
() Contingencia.
10. La proposición $[(a \vee b) \rightarrow \sim (b \leftrightarrow a)]$ es una:
() Tautología. () Contradicción.
(X) Contingencia.
11. ¿Por qué la filosofía es especulación?
12. ¿En qué consiste la particularidad de la filosofía y la particularidad de las ciencias?
13. ¿Por qué la filosofía puede entenderse como “un saber sobre las primeras causas”?
14. Explica por qué si la filosofía no es considerada una disciplina científica de acuerdo al concepto moderno de ciencia, sin embargo se la entiende como “madre de todas las ciencias”.
15. ¿Por qué razón el objeto de la filosofía es diferente al objeto de las ciencias?
16. ¿Por qué es un contrasentido afirmar que “solo existe aquello que podemos captar con los sentidos”?
17. ¿En qué sentido puede afirmarse que la filosofía es esencialmente escéptica?
18. ¿De qué manera es cierto que “todos somos filósofos”?
19. Explica una ventaja y una desventaja a propósito de la especialización científica.
20. ¿De qué manera la filosofía es capaz de integrar a todas las disciplinas científicas?
21. ¿Qué es lo más importante en la filosofía: su método o su contenido?
22. ¿Qué relación existe entre la actitud filosófica y la cotidianidad que cada uno vive?
23. ¿Si la filosofía se cuestiona sobre sí misma, eso significa que ni la filosofía cree en sí misma?
24. ¿Qué relación existe entre la filosofía y “el sentido de la vida”?
25. ¿Cuál es el problema más urgente que tiene que resolver la filosofía en el presente siglo?

Banco de preguntas para exámenes



Bloque 2

1. ¿Por qué no es posible que una definición sea contradictoria?
2. ¿Qué relación existe entre un argumento y la persuasión?
3. En un argumento se presentan evidencias y se hacen afirmaciones o negaciones con respecto a lo que no es evidente, ¿en qué parte del argumento están las evidencias?
4. ¿Por qué las presuposiciones no son argumentativas?
5. ¿Por qué la conclusión de un argumento deductivo tiene mayor valor de verdad que la conclusión inductiva?
6. Explica cuál (de qué tipo) es el error que se comete en el siguiente argumento:
“Cuando Pablo habla no miente; por tanto, cuando está hablando Pablo, está diciendo la verdad”.
7. Explica cuál (de qué tipo) es el error que se comete en el siguiente argumento: “Es un alcohólico porque bebe mucho”.
8. Explica en qué circunstancias el uso de un ejemplo es algo válido como fuente de argumentación.
9. Explica si el siguiente razonamiento es o no válido: “Si viene de vestida de negro es porque está de luto, no vino vestida de negro; por lo tanto, no está de luto”.
10. Explica por qué la siguiente frase “Todos los hombres son mentirosos”, tiene como base un razonamiento erróneo.
11. ¿Por qué los supuestos no son lógicos?

Bloque 3

Reactivo de respuesta alterna

Responda verdadero (V) o falso (F), según corresponda.

1. En el proceso cognitivo, el sujeto aprehende al objeto, es decir, captura sus características, por lo que conocer significa copiar exactamente la realidad. (F)
2. En el acto de conocer, el objeto “penetra” en la conciencia del sujeto, por lo que la función del sujeto es meramente pasiva. (F)
3. Un conocimiento es siempre verdadero. (V)
4. Según el escepticismo, la realidad se impone al sujeto, impactando no solo sus sentidos, sino también su pensamiento. (F)
5. La persona común, aquella que no se plantea preguntas filosóficas con respecto al conocimiento, tiene (aunque no lo mencione) una concepción realista frente al hecho de conocer. (V)

Reactivo de selección múltiple

Elija la alternativa adecuada, marcando una X en el paréntesis correspondiente.

6. Cuando se afirma que los objetos son en la realidad “tal cual” son percibidos y conocidos por nuestro intelecto, y que el sujeto no les añade absolutamente nada; estamos ante una posición epistemológica conocida como:
() Dogmatismo.
(X) Objetivismo.
() Subjetivismo.
() Criticismo.
7. Cuando otorgamos todo el peso del conocimiento, no al objeto sino al sujeto, señalando que los objetos se forman en la conciencia porque son productos de ella, estamos ante una posición epistemológica conocida como:
() Dogmatismo.
() Objetivismo.
(X) Subjetivismo.
() Realismo.



Banco de preguntas para exámenes

8. Cuando afirmamos que la función del sujeto es la de representar en su mente las características del objeto “tal cual es”, estamos ante una posición epistemológica conocida como:
- () Dogmatismo.
 - (X) Objetivismo.
 - () Subjetivismo.
 - () Criticismo.
9. Cuando afirmamos que no cabe ninguna duda de que existen cosas reales independientemente de nuestra conciencia, y que nuestro pensamiento no encuentra límites al conocerlas; estamos ante una posición epistemológica conocida como:
- () Dogmatismo.
 - () Objetivismo.
 - () Subjetivismo.
 - (X) Realismo.
10. ¿Por qué el conocimiento es un fenómeno psíquico e intencional?
11. En el proceso del conocimiento intervienen el sujeto y el objeto, ¿en cuál de los dos existe modificación luego de que el conocimiento se ha producido? ¿Por qué?
12. Quién afirma que las funciones del sujeto y del objeto dentro del acto del conocimiento son reversibles, ¿está afirmando algo verdadero? ¿Por qué?
13. ¿Es verdad que todo conocimiento tiene pretensiones de verdad? ¿Por qué?
14. ¿En qué se basa el Positivismo al afirmar que en el acto del conocimiento, la realidad no queda alterada?
15. ¿En qué nos basamos para afirmar que el ser humano común y corriente tiene una posición dogmática frente al hecho del conocimiento?
16. ¿El Subjetivismo gnoseológico está más cerca del Dogmatismo o del Escepticismo? ¿Por qué?
17. ¿En qué se basa el Pragmatismo para afirmar que nada en sí mismo es verdadero o falso?
18. ¿El Criticismo gnoseológico está más cerca del Dogmatismo o del Escepticismo? ¿Por qué?
19. ¿Los conocimientos que tienen validez universal y necesidad lógica son producto de la razón o de la experiencia?
20. ¿Si afirmamos que “nada está en el intelecto que antes no haya estado en los sentidos”, estamos asumiendo un punto de vista Empirista o Racionalista respecto al conocimiento?
21. ¿El Apriorismo gnoseológico está más cerca al Racionalismo o al Empirismo? ¿Por qué?
22. ¿En qué se asemejan el Dogmatismo y el Realismo ingenuo?
23. ¿A qué punto de vista gnoseológico corresponde la afirmación según la cual las cosas percibidas no existen ni fuera ni dentro de nuestra conciencia, sino que solo son conceptos?
24. ¿Por qué razón podemos afirmar que el conocimiento común no es propiamente conocimiento?
25. ¿Por qué según Comte, el conocimiento científico no es ni superficial ni sensitivo?
26. ¿Qué relación existe entre el conocimiento científico y nuestra adaptación al entorno?
27. ¿En qué sentido podemos afirmar que el conocimiento no parte de la observación?
28. ¿Por qué el conocimiento científico es un saber unificado y universal?
29. ¿Qué relación existe entre objeto, sujeto y conciencia en el hecho del conocimiento?
30. ¿Qué es una creencia y cómo se relaciona con el conocimiento?
31. ¿En qué consiste el escepticismo radical?
32. ¿Qué relación existe entre el Escepticismo metafísico y el Positivismo?
33. ¿De qué manera el conocimiento científico se diferencia del Dogmatismo?
34. ¿Puede existir alguna relación entre la fe y la razón?
35. ¿Si la verdad existe, por qué necesitamos pruebas que la corroboren?
36. ¿Por qué la verdad significa “desvelamiento”?
37. ¿Por qué no es posible una objetividad pura?
38. ¿En qué consiste el Perspectivismo?
39. ¿Por qué, ni el Relativismo ni el Absolutismo son puntos de vista contradictorios?
40. ¿Qué relación existe entre el ser humano y la verdad?



Bloque 4

Reactivo de selección múltiple

Elija la alternativa adecuada marcando una X en el paréntesis correspondiente.

- Nosotros somos moralmente responsables de todos nuestros actos humanos.
 Totalmente verdadero.
 Parcialmente verdadero.
 Totalmente falso.
- Para que un acto se convierta en instintivo basta que falte en quien ejecuta la acción, la conciencia con respecto a lo que hace.
 Totalmente verdadero.
 Parcialmente verdadero.
 Totalmente falso.
- Para que un acto sea valorable como ético o no ético, tiene que existir conciencia, libertad e intencionalidad.
 Totalmente verdadero.
 Parcialmente verdadero.
 Totalmente falso.
- En la sociedad, uno de los criterios según el cual se valora los actos humanos como éticos o no éticos, se refiere a las costumbres de determinado grupo social.
 Totalmente verdadero.
 Parcialmente verdadero.
 Totalmente falso.
- En la sociedad, se halla extendido el criterio según el cual el gusto y el deseo personal determinan la bondad o la malicia de una acción.
 Totalmente verdadero.
 Parcialmente verdadero.
 Totalmente falso.
- Mientras que las costumbres y las órdenes son factores externos que rigen nuestra conducta, los caprichos son agentes internos.
 Totalmente verdadero.
 Parcialmente verdadero.
 Totalmente falso.
- El criterio para definir la bondad o malicia de un acto moral es:
 - El amor entre las personas.
 - La felicidad de la persona.
 - La persona.
 - La dignificación personal. Solamente b y c son correctas. Solamente a y d son correctas. Solamente d y c son correctas.
- ¿Qué relación se puede establecer entre la moral y las costumbres?
- ¿Por qué la ética y la moral no son idénticas?
- ¿Por qué es imposible la existencia de un pueblo sin referentes éticos?
- ¿Por qué la ética no se encarga de resolver los conflictos morales?
- ¿Por qué el Hedonismo es insostenible?
- ¿Por qué el Utilitarismo entraña un alto peligro?
- ¿Por qué razón no todo acto es susceptible de valoración ética?
- ¿Cuál es la relación entre conciencia, libertad e intencionalidad?
- ¿Por qué no todas las acciones buenas o malas pueden ser comparadas y tienen igual peso en nuestra vida?
- ¿Qué es la conciencia moral y cómo actúa?
- ¿Los seres humanos nacemos con conciencia moral?
- ¿Basta la conciencia moral para determinar qué acciones son moralmente buenas?
- ¿En qué sentido puede afirmarse que la conciencia moral es maleable?
- ¿La conciencia moral siempre se manifiesta como un sentimiento de reproche sobre nuestras acciones morales?

Banco de preguntas para exámenes

- ¿Por qué el Relativismo moral es insostenible?
- ¿El placer es moralmente malo? ¿Por qué?
- ¿Los seres humanos estamos orientados hacia el bien o hacia el mal?
- ¿El bien moral es algo optativo?
- ¿Qué relación existe entre el consentimiento y la bondad o maldad de nuestras acciones?
- ¿Por qué el ejercicio de la libertad ética puede convertirnos en esclavos de nuestras decisiones?
- ¿Por qué la libertad ética es superior a la libertad psicológica?
- ¿Los animales son moralmente responsables de sus acciones?
- ¿Es verdad que no existen decisiones libres porque estamos fatalmente condicionados a una serie de factores externos e internos?
- ¿Es verdad que estamos condenados a ser libres?
- ¿Qué relación existe entre el bien y la alegría?
- ¿Qué relación existe entre el mal y el dolor?
- ¿Cuál es el significado de la frase “El tú debes, supone el tú puedes”?
- ¿Cuándo yo conozco que algo está prohibido porque me hace y hace daño a otras personas, y a pesar de ello decido actuar; a qué tipo de imputabilidad se refiere este hecho?

Bloque 5

- ¿Lo bello es siempre algo sublime?
- ¿Por qué la belleza “vista” no es lo mismo que la belleza “en sí misma”?
- ¿En qué consiste la experiencia estética?
- ¿Por qué la belleza es indefinible?
- ¿Los valores estéticos son objetivos o subjetivos?
- ¿Por qué el gusto no puede reglamentarse?
- ¿La belleza ha significado lo mismo a través de la historia? ¿Por qué?
- ¿En qué sentido puede afirmarse que el gusto estético es moldeado socialmente?
- ¿Los sentimientos éticos y estéticos son innatos en las personas?

Bloque 6

- ¿Por qué no es suficiente una definición científica sobre la muerte y por qué es imprescindible llegar hasta una definición filosófica?
- ¿La idea que hoy tenemos sobre la muerte ha sido siempre la misma a través de la historia? ¿Por qué?
- ¿En la actualidad se ha incrementado o ha disminuido el temor hacia la muerte? ¿Por qué?
- ¿Qué diferencia podemos establecer entre “morir”, y “morir bien”?
- ¿Por qué es imprescindible dotar de sentido al hecho de la muerte?
- ¿Por qué no es lo mismo hablar de un “difunto” y de un “finado”, como términos equivalentes para referirnos a una persona que ha muerto?
- ¿En qué nos basamos para afirmar que los animales “no mueren”, sino que solo “dejan de existir”?
- ¿Por qué, según Jean Paul Sartre, la muerte es un absurdo?
- ¿Es verdad que “todo ser que nace ya es suficientemente maduro para morir”?
- ¿Por qué la muerte es “nuestra más auténtica posibilidad”?
- ¿Está bien afirmar que la muerte es para cada persona el evento más importante de su vida?

Banco de preguntas para exámenes



12. ¿El hecho de que ninguno de nosotros ha muerto nos impide hablar sobre el significado de la muerte?
13. ¿Por qué “responder sobre la muerte”, equivale a “responder sobre la vida”?
14. ¿Por qué la muerte es, a la vez, certeza e incertidumbre?
15. ¿Por qué, según Osho, sentir seguridades con respecto a la vida equivale a estar muerto?
16. ¿Es verdadera la afirmación de Nietzsche: “quien dispone de un para qué vivir, es capaz de soportar cualquier cómo”? ¿Por qué?
17. ¿Qué significa, según Platón, que el amor es deseo?
18. ¿Puede entenderse el amor como una pasión? ¿Por qué?
19. ¿Cuál es la característica principal del amor “ágape”?
20. ¿Qué relación podemos establecer entre “apetito”, “elección”, “preferencia” y “amor”?
21. Según Platón, ¿qué relación existe entre “amor”, “deseo”, “bien”, y “posesión”?
22. ¿Por qué el amor verdadero es algo más que pasión?
23. ¿Por qué el amor no puede ser reducido al sexo?
24. ¿Qué relación existe entre el amor y el valor?
25. ¿Por qué es necesario que en el amor de pareja (eros) exista la mutualidad como una condición esencial?
26. ¿Qué diferencias podemos distinguir entre la sexualidad humana y la sexualidad animal?
27. ¿Por qué nuestra sexualidad es maleable?
28. ¿En qué condiciones el sexo se convierte en un gesto privilegiado de amor?
29. ¿El amor está reñido con el dolor? ¿Por qué?
30. ¿Puede hablarse de amor entre dos personas cuando en esa experiencia no hay alegría?
31. ¿Es verdad, según afirma Jean Paul Sartre, que el amor afecta a la libertad de quien ama?
32. En nombre del amor se cometen excesos (relaciones sexuales prematuras y promiscuas, por ejemplo); ¿es esto una aplicación de la frase de san Agustín: “Ama y haz lo que quieras”?
33. ¿Es fácil que se confunda el egoísmo con amor? ¿Por qué?
34. ¿Cuál es la base filosófica para afirmar que “el amor no se impone”?
35. Elabora una definición filosófica sobre “los amores líquidos”.
36. ¿Las redes sociales afectan positiva o negativamente a las relaciones amorosas? ¿Por qué?
37. ¿Es verdad que el amor es fuente de derechos?
38. ¿Por qué la exclusividad es una característica básica del amor?
39. ¿Qué es más grande: la justicia o el amor? ¿Por qué?
40. ¿Qué diferencia se puede identificar entre “percepción de la felicidad” y “felicidad real”?
41. ¿La felicidad es una necesidad vital?
42. ¿Qué tipo de bienes son capaces de otorgarnos felicidad?
43. ¿Por qué razón la felicidad se presenta como algo efímero?
44. ¿La felicidad es objetiva o subjetiva?
45. ¿Qué relación puede establecerse entre el amor y la felicidad?
46. ¿Qué relación existe entre la felicidad y el contexto?
47. ¿Tener éxito equivale a ser feliz?
48. ¿Es posible la felicidad temporal?
49. ¿Por qué nuestra vida debe ser una búsqueda constante de la felicidad?
50. Si la felicidad completa no es posible, ¿tiene sentido buscarla de manera constante?
51. ¿Qué relación podemos establecer entre la madurez personal y la conquista de la felicidad?
52. ¿Con qué argumentos se afirma que la búsqueda de la felicidad es tendencia innata en las personas?
53. ¿Qué relación existe entre la moralidad y la conquista de la felicidad?
54. ¿Por qué la idea de felicidad no es la misma en diferentes culturas?
55. ¿Por qué razón la felicidad es mucho más perfecta que el placer?
56. ¿Qué relación existe entre la búsqueda de la felicidad, el juego y el festejo?
57. ¿Por qué la cobardía está reñida con la conquista de la felicidad?
58. ¿Qué relación existe entre “felicidad”, “vida” y “muerte”?

Bibliografía

- Abagnano, Nicolás (1994). *Historia de la Filosofía*. Barcelona: Hora. S.A.
- Aristóteles (1995). *Política*. Madrid: Gredos, Libro I.
- Aristóteles (2000). *Metafísica*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Bacon, F. (1949). *Novum organum*. Buenos Aires: Losada, S.A.
- Baumgarten, A. (1750-1758): *Aesthetica*. Hildesheim, Olms, 1970.
- Copi, Irving. (1975) *Introducción a la lógica*. Buenos Aires.
- Descartes, R. (1996). *Discurso del método*. Madrid: Austral.
- Descartes, R. (2005). *Las pasiones del alma*. Madrid: EDAF, 53
- Foucault, M. (1999). *La verdad y las formas jurídicas*. Barcelona: ed. Gedisa S.A.
- Foucault, M. (1998). *Vigilar y castigar, Nacimiento de la prisión*. México: Siglo Veintiuno.
- Frankl, Viktor. (1962). *El hombre en busca de sentido*. Barcelona: Editorial Herder.
- Gaarder, Jostein. (1995). *El Mundo de Sofía*. Bogotá: Ed. Norma.
- Gardner, Martín. *El ahorcamiento inesperado*. Alianza, Madrid.
- Gorski, D. *Lógica*. Ed. Grijalvo, México. 1960.
- Guetmanova, Alexandra. *Lógica*. Ed. Progreso. Moscú, 1986.
- Habermas, J. (1990). *Acerca del uso ético, pragmático y moral de la razón práctica*. Filosofía. Mérida: Universidad de los Andes.
- Heesen, J. (1925). *Teoría del Conocimiento*. Colonia: ILCA.
- Hegel, G. (1835). *Estética*. Buenos Aires: El Ateneo, 1954.
- Heidegger, M. (1995). "El origen de la obra de arte" en *Caminos de bosque*. Madrid: Alianza
- Heidegger, M. (2004). *¿Qué es la filosofía?* Buenos Aires: Herder.
- Heidegger, M. (2004). *¿Qué es la filosofía?* Buenos Aires: Herder.
- Heidegger, Martin (1936). *El origen de la obra de arte*. Santiago: Universidad de Chile.
- Hume, D. (1981). *Tratado de la naturaleza humana*. Madrid: Editora Nacional (Orig. 1739).
- Jaspers, K. (1968). *La filosofía desde el punto de vista de la existencia*. Buenos Aires: FCE.
- Kant I. (2005). *Cómo orientarse en el pensamiento*. Buenos Aires: Quadrata.
- Kant, I. (2004). *Crítica de la razón pura*. Buenos Aires: Losada. Prefacio de la segunda edición.
- Kierkegaard, S. (1992). *Temor y temblor*. Buenos Aires: Losada.
- Maquiavelo, N. (1997). *El Príncipe*. Buenos Aires: Losada, Cap. IX.
- Merleau-Ponty, M. (2006). *Elogio de la filosofía*. Buenos Aires: Nueva visión.
- Mora, Ferrater. (1964). *Diccionario de Filosofía*. Buenos Aires: Editorial Suramericana.
- Moratalla, A. *Filosofía*. SM ediciones, Madrid, 2006.
- Nietzsche, F. (1990). *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*. Madrid: Tecnos.
- Platón (1993). *Apología de Sócrates*. Buenos Aires: Gredos.
- Platón (1996). *República*. Madrid: Gredos.
- Platón (2005). *El banquete*. Buenos Aires: Losada
- Rodríguez, G. I. (2003). *Influencia del desarrollo moral, las emociones y la identidad sobre la acción moral. Tesis de maestría no publicada*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Rorty, R. (2004). *¿Esperanza o conocimiento? Una introducción al pragmatismo*. Bs.Aires: F.C.E.,SA.
- Rousseau, J. J. (1992). *El contrato social*. Madrid: EDAF, Cap. 2.
- Sánchez de, Margarita. *Desarrollo de habilidades del pensamiento*. Editorial Trillas, México, 2002.
- Sartre, J.P. (1940). *Lo imaginario*. Buenos Aires, Losada, 1964.
- Savater, F. (1988). *Ética como amor propio*. Madrid: Mondadori.
- Spinoza, B. (1980). *Ética demostrada según el orden geométrico*. Madrid: Orbis.
- Tartakiewicz, W. (1987). *Historia de seis ideas*. Madrid: Tecnos.